

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО 223-ФЗ (АВГУСТ 2022 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 августа 2022 года

1. Порядок оценки заявок участников закупки должен позволять сопоставить предложения участников закупки пропорционально их выгоды.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия заказчика ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме N 1116/ОКЭ-ДОСС/21 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение N 32110885451) (далее - Конкурс, Жалоба).

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком осуществлена ненадлежащая оценка заявок участников Конкурса по критерию "наличие фактов неисполнения ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами".

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 3.6.17 Документации Заказчик рассматривает конкурсные заявки на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что в Документации содержится критерий "наличие фактов неисполнения ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами", согласно которому:

"Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО "РЖД") или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО "РЖД" или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по

результатам проведенных процедур закупок".

Согласно Протоколу по итогам рассмотрения и оценки заявок участников Конкурса в отношении Заявителя выявлены факты наличия неисполнения обязательств перед заказчиком в связи с чем, сумма баллов, присвоенная заявке Заявителя, уменьшена на 5 баллов.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя представил сведения и пояснил, что Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки Победителя по Критерию, поскольку в отношении Победителя, на стороне которого участвует несколько юридических лиц, в том числе ООО, имеются судебные дела, подтверждающие наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

При этом на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что Заказчик при осуществлении оценки заявок участников Конкурса по Критерию рассматривает и проверяет на предмет наличия жалоб, претензий и исковых заявлений договоры, представленные участником Конкурса в составе заявки.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссией ФАС России установлено, что, исходя из положений гражданского законодательства, установленный критерий оценки о наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами носит субъективный характер, поскольку наличие претензий и судебных решений, не вступивших в законную силу, не позволяет оценить отрицательный опыт участника закупки.

В свою очередь, проанализировав положения конкурсной документации, Комиссией ФАС России установлено, что в Документации не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки.

Вместе с тем вышеуказанные факты могут быть оспорены в судебном порядке. При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен.

Кроме того, Комиссии ФАС России не представляется возможным прийти к выводу об объективности порядка оценки заявок по критерию "наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами", поскольку у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (например, 1 случай расторжения соответствующего договора или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора), будет вычтено одинаковое количество баллов (5 баллов), что ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки.

Таким образом, наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по критерию "наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами" и, как следствие, оценившего заявку участников Конкурса по указанному критерию, нарушают часть 6 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России передала материалы дела должностному лицу ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, возбудило дело об административном правонарушении и провело административное расследование.

По итогам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде штрафа.

(Постановление ФАС России от 19.08.2022 по делу N 28/04/7.32.3-2480/2022)

2. Неисполнение заказчиком предписания контролирующего органа в срок, установленный в самом предписании, влечет привлечение заказчика к административной ответственности.

В ФАС России поступила жалоба общества (далее - Заявитель) на действия заказчика ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме N 1116/ОКЭ-ДОСС/21 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение N 32110885451) (далее - Конкурс, Жалоба).

Согласно доводу Жалобы права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, неправоммерно принявшего решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Документации.

По результатам рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России вынесено решение о признании жалобы обоснованной, в действиях Заказчика выявлено нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в неправоммерном отклонении заявки Заявителя от участия в Конкурсе.

Кроме того, Комиссией ФАС России выдано предписание, в соответствии с которым Заказчику, в том числе предписано рассмотреть заявки, поданные на участие в Конкурсе, и продолжить проведение закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке Заказчика, Конкурсной документации, с учетом Решения ФАС России.

Срок исполнения Предписания - 11.03.2022.

Должностным лицом ФАС России в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что Заказчиком Предписание не исполнено в срок.

А именно в ходе изучения дела об административном правонарушении, а также информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок, должностное лицо ФАС России установило, что Заказчиком в нарушение сроков, установленных Предписанием, 25.05.2022 размещены протоколы рассмотрения и оценки вторых частей заявок Конкурса от 23.05.2022 N 1116/ОКЭДОСС/21/2, подведения итогов Конкурса от 23.05.2022 N 1116/ОКЭДОСС/21/2.

Кроме того, 11.03.2022 Заказчиком в ЕИС размещен документ "Уведомление об отмене протоколов от 02.03.2022.pdf", согласно которому рассмотрение вторых частей заявок Конкурса необходимо осуществить 14.03.2022, подведение итогов Конкурса - 14.03.2022, что не соответствует срокам рассмотрения заявок и подведения итогов, установленных Предписанием.

При этом вследствие неисполнения Предписания в установленный срок Конкурс признан несостоявшимся, заявки участников отклонены в связи с истечением срока действия заявок, поданных на участие в Конкурсе.

Решение антимонопольного органа является итогом процедуры административного контроля. Неисполнение же решения антимонопольного органа лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок.

По смыслу приведенных норм предписание выдается антимонопольным органом в целях устранения (прекращения) выявленных им нарушений законодательства о закупках, на основании и во исполнение решения антимонопольного органа.

Следовательно, выдача предписания со стороны комиссии административного органа является реакцией контрольного органа на выявленные нарушения и направлена прежде всего на восстановление режима законности при проведении закупочных процедур.

При этом целью предписания, которое выдается заказчику, является устранение заказчиком нарушений, повлекших нарушение прав и законных интересов участников закупочной процедуры.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России установило, что административное правонарушение, совершенное Заказчиком, посягает на общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения единства экономического пространства Российской Федерации, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

С учетом значимости указанных правовых отношений должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде штрафа.

(Постановление ФАС России от 16.08.2022 по делу N 28/04/19.5-2482/2022)

3. Неразмещение заказчиком проектно-сметной документации в полном объеме при проведении закупки по строительству объекта капитального строительства является ненадлежащим описанием объекта закупки.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия заказчика АО (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок с ограниченным участием в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объектах инвестиционной программы "Организация пригородно-городского пассажирского железнодорожного движения на участке Апрелевка-Железнодорожная (МЦД-4 "Апрелевка Железнодорожная")" (извещение N 32110804666) (далее - Запрос котировок, Жалоба).

Согласно доводу Жалобы Заказчиком в том числе неправомерно не размещена в ЕИС проектно-сметная документация.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Изучив Документацию Запроса котировок, Комиссия ФАС России установила, что в рамках исполнения договора подрядчик обязан осуществить комплекс строительно-монтажных работ на объектах инвестиционной программы "Организация пригородно-городского пассажирского железнодорожного движения на участке Апрелевка-Железнодорожная (МЦД-4 "Апрелевка Железнодорожная")".

Согласно части 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ), лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять

строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии в том числе с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Вместе с тем согласно пункту 11 части 12 статьи 48 ГрК РФ в состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, включается в том числе смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, финансируемые с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов.

Разделы проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, установлены частью 12 статьи 48 ГрК РФ.

Кроме того, состав разделов проектной документации и требования к содержанию этих разделов при подготовке проектной документации на объекты капитального строительства, а также в отношении отдельных этапов строительства, реконструкции объектов капитального строительства установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" (далее - Постановление N 87).

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что в подпункте 3 "Требования к результатам" приложения N 1.1 "Техническое задание" к Извещению содержится следующее требование:

"Результаты выполненных победителем настоящего запроса котировок комплекса строительно-монтажных работ должны соответствовать "утвержденной в установленном ОАО "РЖД" порядке проектной документации, включающей в себя сводную смету и нормативные сроки строительства, на основании которых заказчиком совместно с победителем запроса котировок определяется ведомость договорной цены и календарный план выполнения работ, являющиеся неотъемлемой частью договора подряда на выполнение комплекса работ, заключаемого по итогам данного запроса котировок".

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России установлено, что в ЕИС отсутствуют разделы 1 - 8, предусмотренные главой 3 положения Постановления N 87, что не позволяет надлежащим образом сформировать заявку на участие в закупке.

Кроме того представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что на момент размещения Извещения проектно-сметная документация разработана не в полном объеме в отношении всех объектов капитального строительства, на которых будут проводиться строительно-монтажные работы и, следовательно, не размещена в ЕИС.

Отсутствие в полном объеме проектной документации в составе Документации на выполнение работ по строительству объектов капитального строительства означает, что Заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого договора, что лишает участника закупки возможности обоснованно сформировать свое предложение.

На основании изложенного Комиссия ФАС России пришла к выводу, что отсутствие проектно-сметной документации в составе Документации на выполнение строительно-монтажных работ и, как следствие, неустановление Заказчиком требований к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого договора, не позволяет участнику закупки надлежащим образом определить объем работ и сформировать заявку на участие в закупке.

Таким образом, действия Заказчика, не разместившего в ЕИС проектно-сметную документацию в полном объеме, нарушают пункт 3 части 9 статьи 4, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за

совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности.

(Постановление ФАС России от 16.08.2022 по делу N 28/04/7.32.3-2453/2022)

4. Заказчик не вправе устанавливать в документации о закупке требования к техническим и функциональным характеристикам подлежащего к поставке оборудования, совокупности которых соответствует товар конкретного производителя.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) действия заказчика ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку бульдозеров (извещение N 32110885765) (далее - Конкурс, Жалоба).

В своей Жалобе Заявитель выразил несогласие с положениями документации, касающимися требований к срокам поставки, а также требования к техническим и функциональным характеристикам подлежащего к поставке товара, совокупности которых соответствует товар конкретного производителя.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

- в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

- в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

В соответствии с извещением о проведении Конкурса и Документацией объектом закупки является поставка бульдозеров, первая партия которых в количестве 17 штук подлежит поставке в срок с 01.06.2022 по 30.06.2022.

На заседании Комиссии ФАС России проанализированы положения документации о закупке и установлено, что техническое задание содержит следующие требования к закупаемому товару, в том числе:

- "прямой (полусферический) отвал шириной не более 3 680 мм;
- лебедка с тяговым усилием не менее 50 тс, длина каната лебедки должна быть не менее 70 м;
- диаметр тягового каната не менее 36,5 мм;
- масса конструкционная тяговой лебедки не менее 2 220 кг;
- габариты бульдозера в транспортном положении должны быть не более (длина, ширина, высота), мм - 9 635 x 3 680 x 4 350;
- дорожный просвет не менее 650 мм;
- эксплуатационный вес бульдозера с навесным оборудованием должен быть не менее 56 200 кг и не более 61 500 кг".

Кроме того, согласно приложению N 1.1.1 "Детализированный график поставки" поставка первой партии закупаемого оборудования в количестве 17 штук по лотам N 1, 2 осуществляется с 01.06.2022 по 30.06.2022.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя пояснили, что Заказчиком установлены в Документации требования к срокам поставки, а также требования к техническим и функциональным характеристикам подлежащего к поставке бульдозера, совокупности которых соответствует товар конкретного производителя ООО "ЧЕТРА" марки Т35.01Я.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представил материалы и пояснил, что вышеуказанные требования к закупаемому товару сформированы с учетом потребностей Заказчика и в необходимые Заказчику сроки.

Кроме того, представителем Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представлено письмо ООО "ДСТ-Урал" от 09.12.2021, согласно которому производство и поставка оборудования по предмету закупки возможна в количестве 3 единиц в месяц, начиная с июля 2022 года.

В свою очередь, на заседание Комиссии ФАС России со стороны Заказчика не представлено документов и сведений, подтверждающих, что требованиям к срокам поставки и совокупности характеристик, установленных в Документации, соответствует продукция иных производителей.

При этом дополнительно представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России признал, что в указанные в Документации сроки поставка бульдозеров иного производителя, за исключением ООО "ЧЕТРА", невозможна.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу о том, что действия Заказчика, установившего требования к срокам поставки, а также требования к техническим и функциональным характеристикам, свидетельствующие о возможности поставки товара конкретного производителя и, как следствие, ограничивающие количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают пункт 1 части 6.1 статьи 3, пункт 3 части 9, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России передала материалы дела должностному лицу ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, возбудило дело об административном правонарушении и провело административное расследование.

По итогам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде штрафа.

(Постановление ФАС России от 11.08.2022 по делу N 28/04/7.32.3-2449/2022)

5. За нарушение срока оплаты по договору заключенному в рамках Закона о закупках заказчик подлежит административной ответственности.

Заказчиком АО (далее - Заказчик) проведена котировочная сессия на поставку товаров хозяйственных, техники бытовой (сессия N 9297266) (далее - Закупка).

По результатам проведения Закупки между Заказчиком и ООО (далее - Поставщик) заключен договор от 19.04.2022 N МОС-1279/2022/М-з (далее - Договор).

В ФАС России поступило заявление Поставщика о необходимости принятия мер административного реагирования в отношении Заказчика, поскольку Заказчиком нарушен срок оплаты по Договору.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, возбудило дело об административном правонарушении и провело административное расследование.

Пунктом 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета.

Такие особенности могут предусматривать обязанность отдельных заказчиков осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно положениям пункта 14(3) Постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 N 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Постановление N 1352) при осуществлении закупки в соответствии с подпунктом "а" пункта 4 Постановления N 1352 срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Как установлено должностным лицом ФАС России в ходе административного расследования, а также следует из материалов дела, поставка товаров хозяйственных, техники бытовой (далее - Товар) Поставщиком осуществлена 28.04.2022, что подтверждается подписанными Заказчиком, Поставщиком товарной накладной от 28.04.2022 N 46, содержащей в себе счет-фактуры, счетом на оплату от 28.04.2022 N 46, актом об исполнении обязательств по договору от 30.05.2022.

В свою очередь, должностным лицом ФАС России установлено, что согласно пункту 5.4 Договора Заказчик производит оплату поставленной партии Товара в размере 100% от стоимости в течение 7 (семи) рабочих дней с даты поставки Товара на основании счета на оплату, при наличии подписанных Заказчиком товарной накладной и счета-фактуры (либо УПД).

Также в материалах административного дела содержится подтверждение, что Поставщик является микропредприятием в соответствии со сведениями из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, в соответствии с положениями пункта 5.4 Договора, пункта 14(3) Постановления N 1352 оплата по Договору должна быть осуществлена не позднее 13.05.2022.

В ходе административного расследования также установлено, что Поставщиком в адрес Заказчика направлены претензии от 29.04.2022, 27.05.2022 N 97/22, 115/22 о необходимости оплаты поставленного в установленные сроки Товара. При этом в нарушение положений пункта 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках, оплата по Договору произведена лишь 30.05.2022.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках, пункт 14(3) Постановления N 1352.

С учетом вышеизложенного, действия Заказчика, выразившиеся в нарушении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц сроков оплаты по договору заключенному в соответствии с Законом о закупках, нарушают пункт 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках, пункт 14(3) Постановления N 1352, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности.

(Постановление ФАС России от 25.08.2022 по делу N 04/7.32.3-2177/2022)

О.В. Горбачева
И.о. начальника Управления контроля
размещения государственного заказа ФАС России
